

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : **Tucht**
Leden van de kamer :
(kamervoorzitter) : mr. H.L. Duijm
(lid) : mr. D.J. Bender
(lid) : mr. A. Hendriks
Zaaknummer : **T 2019006/2019-33-01**

In de zaak van:

1. Betrokkene

Naam : [naam betrokkene]
Verder ook te noemen : {Betrokkene}
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie

2. Aangever

Naam : [naam Aangever]
Verder ook te noemen : [Aangever]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie

3. De procedure

- 3.1. De procesgang in deze zaak is als volgt verlopen:
- Op 23 mei 2019 is door [Aangever] bij het ISR aangifte gedaan tegen [Betrokkene], door indiening van een aangifteformulier.
 - In deze aangifte heeft [Aangever] aangifte gedaan van een valse aangifte tegen hem bij de KNGU door [Betrokkene].
 - [Betrokkene] is bij brief van 6 juni 2019 in kennis gesteld van de tegen hem gedane aangifte en in de gelegenheid gesteld om een verweerschrift in te dienen.
 - [Betrokkene] heeft vervolgens geen verweerschrift ingediend.
 - Omdat bij het ISR geen aangifte van [Betrokkene] tegen [Aangever] is ingediend, heeft het ISR ambtshalve nadere informatie ingewonnen bij de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna: KNGU). Daaruit is gebleken dat ook bij de KNGU geen aangifte van [Betrokkene] tegen [Aangever] is ingediend.
 - Bij brief van 11 juli 2019 heeft het ISR [Aangever] hiervan in kennis gesteld en [Aangever] gevraagd of dit voor hem aanleiding is zijn aangifte in te trekken.

- [Aangever] heeft in zijn e-mail van 11 juli 2019 aangegeven dat hij eerst een aantal vragen beantwoord wil zien voordat hij zijn aangifte intrekt. Bij deze e-mail heeft hij een e-mail van [naam zender e-mail] van 14 september 2018 bijgesloten, die op die dag door een onderzoeker van het ISR is benaderd over grensoverschrijdend gedrag en seksuele intimidatie. Verder deelt [Aangever] in zijn e-mail mee dat hij op 15 september 2018 op kantoor is geroepen bij de KNGU, omdat er een seksuele aanklacht tegen hem liep en de KNGU zijn reactie hierop wilde horen.
- 3.2. De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer

- 4.1. [Aangever] heeft – samengevat – van de volgende overtreding aangifte gedaan:
[Betrokkene] heeft een valse aangifte gedaan bij de KNGU en daarmee ook bij het ISR over [Aangever].
- 4.2. [Betrokkene] heeft geen verweer gevoerd.

5. Beoordeling door de tuchtcommissie

Bevoegdheid

- 5.1. [Aangever] is hoofdtrainer bij [naam vereniging] en lid bij de KNGU en krachtens de statuten onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de KNGU die bij overeenkomst is opgedragen aan het ISR. De tuchtcommissie acht zich dan ook bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

Ontvankelijkheid

- 5.2. Met betrekking tot de ontvankelijkheid van [Aangever] in zijn aangifte overweegt de tuchtcommissie het volgende. Uit de e-mail van 11 juli 2019 van [Aangever] blijkt dat zelfs áls er door [Betrokkene] een aangifte tegen [Aangever] zou zijn gedaan – waarvan de tuchtcommissie niets is gebleken – [Aangever] al op 15 september 2018 bekend is geworden met deze aangifte. Uit de e-mail van [naam zender e-mail] kan immers worden afgeleid dat de gestelde aangifte door [Betrokkene] dan vóór of op 14 september 2018 zou zijn ingediend en [Aangever] - die op 15 september 2018 is opgeroepen om op het kantoor van de KNGU te verschijnen- op die datum bekend is geworden met de gestelde valse aangifte. De door [Aangever] ingediende aangifte zou dan betrekking hebben op een overtreding die meer dan zes maanden vóór de datum van ontvangst van de aangifte (23 mei 2019) is begaan. In artikel 9 lid 9 van het Algemeen Tuchtreglement ISR is bepaald dat de tuchtcommissie de aangifte niet in behandeling neemt indien deze betrekking heeft op een overtreding die meer dan zes maanden voor de datum van ontvangst van de aangifte is begaan. Dat is in deze zaak het geval. De tuchtcommissie neemt de aangifte dan ook niet in behandeling en om die reden zal de tuchtcommissie [Aangever] niet ontvankelijk verklaren in zijn aangifte.
- 5.3. Gelet op het bovenstaande is de tuchtcommissie, op grond van artikel 11 lid 3 van het Algemeen Tuchtreglement ISR, van oordeel dat de zaak zonder mondelinge behandeling kan worden afgedaan.

De kostenveroordeling

- 5.4. [Aangever] is niet ontvankelijk verklaard. Gelet op de uitkomst van deze procedure, met verwijzing naar hetgeen is bepaald in artikel 17 lid 10 van het Algemeen Tuchtreglement ISR, bepaalt de tuchtcommissie dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste komen van [Aangever].

6. Uitspraak

De tuchtcommissie:

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. verklaart [Aangever] niet ontvankelijk in zijn aangifte;
- 6.3. stelt de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten vast op € 180 en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van [Aangever]. Dit bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door [Aangever] aan de KNGU zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Algemeen Tuchtreglement van het ISR.

7. Beroep

[Aangever] kan tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt 14 dagen na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingediend, met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het: www.instituutsportrechtspraak.nl.

Amsterdam, 7 augustus 2019

mr. H.L. Duijm
(kamervoorzitter)

mr. W.A.C. van der Hek
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris